

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS
RESPUBLIKOS VALSTYBĖS IR SAVIVALDYBIŲ TURTO VALDYMO,
NAUDOJIMO IR DISPONAVIMO JUO ĮSTATYMO NR. VIII-729 14 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO NR. XIIP-3779“ PROJEKTO (TOLIAU –
PROJEKTAS)
(TAP NR. 19-1918) (TAIS NR. 19-12030(2))**

2019-11-18 Nr.NV-3204

Vilnius

Įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atkreipiame dėmesį, kad 2019-07-25 Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 5, 6, 10, 12, 14, 15, 16, 19, 20, 21, 24 straipsnių pakeitimo ir 18 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo Nr. XIII-2398 (toliau – Įstatymas) 13 straipsnio 4 ir 5 dalyse yra numatyta galimybė ne pratęsti po Įstatymo įsigaliojimo pasibaigusias panaudos sutartis, kaip nurodoma Projekto 1 punkto trečiojo pastraipoje, o sudaryti naujas valstybės (savivaldybės) atitinkamo turto panaudos sutartis (ne ilgesniam kaip minėtose dalyse nurodytam laikotarpiui) su šiose dalyse numatytais panaudos gavėjais. Atsižvelgdami į tai, siūlytume atitinkamai tikslinti minėtą pastraipą.

2. Atsižvelgdami į Projekto 2 punkte įsivestą Stacionarinių paliatyviosios pagalbos paslaugų suaugusiesiems ir vaikams teikimo ir apmokėjimo Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis reikalavimų aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. sausio 11 d. įsakymu Nr. V-14, trumpinį bei į tai, kad minėtas aprašas nereglamentuoja ambulatorinių paliatyviosios pagalbos paslaugų apmokėjimo Privalomojo sveikatos draudimo fondo (toliau – PSDF) biudžeto lėšomis tvarkos (minėta tvarka nustatyta Ambulatorinių paliatyviosios pagalbos paslaugų suaugusiesiems ir vaikams

teikimo ir apmokėjimo Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšomis reikalavimų apraše, patvirtintame Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2007 m. sausio 11 d. įsakymu Nr. V-14), siūlytume atitinkamai tikslinti Projekto 2 punkto pirmos pastraipos paskutinį sakinį.

3. Projekto 2 ir 3 punkto nuostatos stokoja konkretumo, aiškumo, kadangi neteikiama konkrečių pasiūlymų dėl siūlomo teisinio reguliavimo tobulinimo. Projekto 2 ir 3 punkto nuostatos suponuoja siūlymą nustatyti reguliavimą, pagal kurį galimybę gauti valstybės ar savivaldybės turtą panaudos pagrindais turėtų tik tos viešosios įstaigos, kurios pagal Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymą laikomos viešosios naudos nevyriausybinėmis organizacijomis, teikiančios pacientams nemokamą paliatyviąją pagalbą, *kurios nėra sudariusios sutarčių su valstybine ar teritorine ligonių kasomis* (primintina, kad vadovaujantis Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 36 straipsnio (redakcija įsigaliosianti 2020 m. sausio 1 d.) nuostatomis viešosioms įstaigoms, kurių dalyvis nėra valstybė ar savivaldybė, negalėtų būti perduotas valstybės ir savivaldybių turtas patikėjimo teise pagal patikėjimo sutartį). Svarstyтина, ar toks siūlymas atitinka Įstatymo projektu siekiamus tikslus ir dera su Projektu teikiama Vyriausybės pozicija.

4. Projekto 3 punkto formuluotė „siūlytume apsvarstyti galimybę <...>“ suponuoja Vyriausybės pozicijos nekonkretumą ir neapibrėžtumą. Siekiant aiškios Vyriausybės pozicijos, turėtų būti teikiami aiškūs ir konkretūs siūlymai dėl teisinio reguliavimo priemonių tobulinimo.

5. Tikslintinas Projekto 2 punkto trečios pastraipos paskutinis sakiny. Pirma, teikiama nuomonė – „Manytina, kad hospisų teikiamos paliatyviosios pagalbos paslaugos, apmokamos PSDF biudžeto lėšomis, nelaikytinos nemokamomis paliatyviosios pagalbos paslaugomis“ – turėtų būti grindžiama argumentais, antra, jeigu atitinkama formuluotė Projekto rengėjų nuomone nėra aiški, turėtų būti siūloma atskleisti jos turinį Įstatymo projekte, o ne Įstatymo projekto aiškinamajame rašte.

6. Projekto 3 punkto pirmasis sakiny – “Kadangi palaikomojo gydymo (slaugos) paslaugas gali teikti tik asmens sveikatos priežiūros įstaigos, gavusios licenciją asmens sveikatos priežiūros veiklai, Įstatymo projektu keičiamo įstatymo 14 straipsnio 2 dalies 7 punktas asociacijoms, labdaros ir paramos fondams netaikytinas“ – yra klaidinantis, nes vadovaujantis Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo nuostatomis (žr. 5 straipsnio 1 dalį) bet

kokios teisinės formos juridinis asmuo gali gauti licenciją asmens sveikatos priežiūros veiklai. Siūlytina jį tikslinti arba atsisakyti kaip perteklinio.

7. Siekiant vienodinti teikiamas nuorodas į įstatymus, siūlytina nurodyti Lietuvos Respublikos sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 3 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo numerį – Nr. XIII-2443.

Teisės grupės patarėja

Inga Baršienė

Teisės grupės patarėja

Jelena Kučeriaviienė